

För tillståndet ska följande villkor gälla.

1. Samtliga arbeten ska utföras i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökandena angivit eller åtagit sig i målet, såvida inte annat anges i denna dom.
2. Muddring i hamnbassängen får inte påbörjas förrän piren anlagts.
3. Innan muddringen påbörjas ska en siltgardin eller motsvarande skydd mot spridning av grumling placeras i mellan yttre piren och vasskanten.
4. Grumlingskyddet ska finnas kvar till dess att grumlingen lagt sig.
5. Vid arbeten med maskiner i eller i närheten av vattenområdet ska saneringsmedel och länsar för att hindra spridning av oljespill finnas omedelbart tillgängliga.
6. Sökandena ska anmäla till Länsstyrelsen i Skånes län när arbetena med byggande av pirar resp. schaktningen av hamnbassängen inleds.

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen godkänner den i målet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen.

Arbetstid

De genom denna dom medgivna arbetena ska, vid risk att tillståndet annars förfaller, vara utförda inom 5 år från det att domen vunnit laga kraft.

Domskäl

Mark- och miljödomstolen bedömer att målet är av enkel beskaffenhet och att det därför kan med stöd av 2 kap.4 § andra stycket lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar avgöras av en rådman och ett tekniskt råd. Målet har med stöd av 22 kap 16 § 2 st avgjorts utan huvudförhandling, då sådan bedömts onödig.

Miljökonsekvensbeskrivning

Miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven på en sådan beskrivning enligt 6 kap. miljöbalken och ska därför godkännas.

Rådighet

Sökandena har genom arrendeavtal erforderlig rådighet enligt 2 kap.2 § lagen (1998: 812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet.

Tillstånd

Området omfattas inte av detaljplan. Kristianstad kommun har tillstyrkt ansökan och har för avsikt att upprätta en detaljplan när sökanden fått tillstånd för verksamheten. Det aktuella projektet strider således inte mot någon plan.

Strandskydd råder alltså i vattenområdet. Enligt 7 kap. 16 § miljöbalken gäller förbjudet att utföra arbeten m.m. inom strandskyddsområde inte verksamheter eller åtgärder som omfattas av ett tillstånd enligt miljöbalken. Syften med detta undantag är att undvika dubbelprövning. Det innebär att de förutsättningar måste vara uppfyllda som gäller för dispens (prop. 1997/98:45, del 2, sid. 88). Någon separat dispensprövning ska alltså inte ske. Mark- och miljödomstolen bedömer att det aktuella strandskyddsområdet behövs för den ansökta anläggningen, vilken för sin funktion måste ligga vid vattnet. Mark- och miljödomstolen finner att de ansökta åtgärderna kan utföras utan risk för påtaglig skada av natur- eller kulturmiljön. Mark- och miljödomstolen bedömer att nu aktuell småbåtshamn snarare underlättar än försvårar tillkomsten eller nyttjandet av strandskyddsområdet. Det innebär att hinder enligt strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken inte föreligger.

Mark- och miljödomstolen bedömer att fördelarna från allmän och enskild synpunkt överväger kostnaderna samt skadorna och olägenheterna av den aktuella verksamheten.

När det gäller miljökvalitetsnormer bedömer mark- och miljödomstolen att det sökta uttaget av ytvatten inte negativt kommer att påverka den ekologiska eller kemiska statusen i vattenområdet.

Ingen har motsatt sig att tillstånd meddelas. Mark- och miljödomstolen bedömer att hinder mot det sökta tillståndet inte föreligger på grund av de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken, hushållningsbestämmelserna i 3 kap. miljöbalken, strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. miljöbalken, de särskilda hänsynsreglerna i 11 kap. miljöbalken eller mot balkens bestämmelser i övrigt. Tillstånd till den sökta verksamheten ska därför lämnas i enlighet med ansökan.

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Carl-Göran Heden ordförande och, tekniska rådet Catharina Hederström